

Résumé de recherche : Evaluation du processus d'une intervention complexe des systèmes de santé visant à améliorer la rémunération et la répartition du personnel de santé : nécessité d'une pensée systémique et d'une approche adaptative politiquement éclairée

Université de Tulane, Ecole de Santé Publique et Médecine Tropicale

2018

Contexte général

En République démocratique du Congo, seule une minorité de prestataires de santé du secteur public reçoit un salaire du gouvernement en raison d'un système de paie obsolète. De plus, les travailleurs sont mal répartis dans les formations sanitaires. Une intervention complexe visant à actualiser l'information sur les ressources humaines pour la santé a été mise à l'essai dans l'ancienne province du Kasaï occidental afin de résoudre ces deux problèmes. Le présent document vise à examiner le processus de mise en œuvre, à déterminer dans quelle mesure l'intervention prévue a été respectée et à examiner les facteurs contextuels qui ont pu modérer la mise en œuvre.

Méthodes et design de l'étude

L'évaluation du processus s'est déroulée entre octobre 2014 et mars 2018 et a examiné la conformité de la mise en œuvre de l'intervention complexe en utilisant un cadre conceptuel adapté. Une théorie du changement a également été élaborée pour l'intervention qui a éclairé la collecte des données. Les données ont été recueillies par une revue documentaire et par des interviews approfondies des informateurs clés à différentes périodes de l'intervention.

Principaux résultats

Malgré les défis associés au travail sur une intervention de cette nature et dans un Etat fragile, la couverture complète de l'intervention a été réalisée. La plupart des interventions prévues ont été réalisées comme décrit, bien que certaines, comme la prise des empreintes digitales des travailleurs, n'aient pas été exécutées comme prévu. Certaines activités non prévues au début du processus, par exemple l'analyse de l'économie politique, ont également été entreprises.

Facteurs modérateurs

Pour les programmes de prévention en santé publique, même s'ils sont mis en œuvre comme prévu, la réceptivité limitée des participants en termes d'implication et d'engagement dans le programme signifie que ces programmes ont peu de chances d'obtenir les résultats escomptés. Dans ce cas, la réceptivité des participants a été un modérateur important de l'intervention, car l'obtention de l'appui de certains intervenants du gouvernement a finalement été essentielle pour s'assurer que les résultats de l'amélioration des paiements aux travailleurs soient atteints.

Le contexte a également joué un rôle important dans l'interaction entre l'intervention et ses effets ; l'introduction d'interventions concomitantes telles que la " bancarisation " était opportune et a fortement incité à assainir la masse salariale, car le gouvernement aurait continué à perdre l'argent de la banque centrale si aucune action n'avait été prise dans ce sens.

Pertinence de la méthode d'évaluation

Plutôt que d'évaluer si l'intervention a réglé un problème particulier, il était plus important de déterminer si et comment l'intervention contribuerait à remodeler le système d'une manière plus favorable. Bon nombre des interventions des composantes ont été considérablement retardées parce que les partenaires internationaux du secteur de la santé n'avaient pas pris en compte le système institutionnel public élargi au-delà du secteur de la santé et l'influence de certains intervenants gouvernementaux clés. Le gouvernement n'a pas consacré de ressources supplémentaires à l'intervention, mais a plutôt réaffecté le budget existant pour payer les bons travailleurs. En l'absence de revenus supplémentaires pour la santé, il est peu probable que le gouvernement soit en mesure de maintenir le système d'information sans aucun soutien financier et technique externe, ce qui pourrait compromettre la durabilité de l'intervention.

Conclusions

Cette étude a mis en évidence la nécessité d'appliquer une approche de pensée systémique politiquement éclairée à l'évaluation des interventions complexes de renforcement des systèmes de santé. De telles interventions nécessitent une approche adaptative étant donné la nature dynamique du système dans lequel elles s'inscrivent. D'autres approches, comme l'analyse des réseaux sociaux, peuvent offrir des solutions de rechange appropriées à l'évaluation d'interventions complexes similaires dans les systèmes de santé. Les chercheurs ont également besoin de plus de directives sur la meilleure façon d'évaluer et de mesurer le contexte de ces types d'interventions.



Remerciements : Cette étude a été réalisée dans le cadre du projet ASSP d'IMA World Health qui a été attribué à IMA World Health par le Department of International Development (DFID) du gouvernement du Royaume-Uni sous contrat (IMA-DFID/ASSP102012-1/Tulane).